# Дело №2-4493/17

# РЕШЕНИЕ

# Именем Российской Федерации

25 декабря 2017 года г. Москва

Бабушкинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Ивановой Е.А., при секретаре судебного заседания Алешиной Ю.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-4493/17 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка «ПАО Сбербанк» к Ханову А.Р. о взыскании задолженности по банковской карте и по встречному иску Ханова А.Р. к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неправомерно списанных со счета денежных средств, -

УСТАНОВИЛ:

ПАО «Сбербанк России» обратилось в суд с исковым заявлением к Ханову А.Р. о взыскании задолженности по счету международной банковской карты ПАО Сбербанк России в размере \*\*\* руб., госпошлины в размере \*\*\* руб., мотивируя свои требования тем, что 04 августа 2009 года между сторонами был заключен договор выпуска и обслуживания международной карты Сбербанка России, во исполнении которого ответчику была выдана банковская карта, а также открыт счет для отражения операций, проводимых с использованием банковской карты. 01 декабря 2015 года по карте была произведена операция пополнения в сумме \*\*\* руб., однако по техническим причинам по карте операция была отражены дважды. В результате, по карте было доступно на \*\*\* руб. больше, чем составлял фактический остаток. Вследствие расхождения в остатках между счетом и картой, при совершении ответчиком расходной операции 02 декабря 2015 года на сумму \*\*\* руб. по счету произошло образование неразрешенного овердрафта (задолженности) в размере \*\*\* руб. 02 декабря 2015 года уполномоченным подразделением банка проведена отмена пополнения ошибочно зачисленных денежных средств от 01 декабря 2015 года в размере \*\*\* руб. Неразрешенный овердрафт не был возвращен клиентом банку, что привело к образованию задолженности в размере \*\*\* руб., состоящей из ссудной задолженности в размере \*\*\* руб., процентов за кредит в размере \*\*\* руб.

Ханов А.Р. обратился в суд с встречным иском к ПАО «Сбербанк России» о взыскании неправомерно списанных денежных средств и восстановлении баланса карты в размере 8 700,14 руб., компенсации морального вреда в размере 10 000 руб., мотивируя свои требования тем, что он является держателем дебетовой карты ПАО «Сбербанк России». По состоянию на 02 декабря 2015 года на карте имелись принадлежащие ему денежные средства в размере 8 700,14 руб., которые были необоснованно списаны банком неизвестным ему образом. Никаких ошибочных переводов он не получал, все зачисления на карту производились по распоряжениям третьих лиц, доводы банка о технической ошибке при зачислении \*\*\* руб. являются несостоятельными.

В судебном заседании представитель банка исковые требования поддержал, против удовлетворения встречного иска возражал.

Ханов А.Р. в судебном заседании первоначальные исковые требования не признал, настаивал на удовлетворении встречного искового заявления.

Суд, выслушав стороны, исследовав письменные материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно ст. 810 ГК РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренные договором займа.

В соответствии со ст. 848 ГК РФ банк обязан совершать для клиента операции, предусмотренные для счетов данного вида законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота, если договором банковского счета не предусмотрено иное. Кроме того, банк обязан по распоряжению клиента выдать или перечислить со счета денежные средства клиента не позднее дня, следующего за днем поступления в банк соответствующего платежного документа, если иные сроки не предусмотрены законом, изданными в соответствии с ним банковскими правилами или договором банковского счета (ст. 849 ГК РФ).

Согласно ст. 850 ГК РФ в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую ему сумму со дня осуществления такого платежа.

В соответствии с п.5.1 Условий использования карт ПАО Сбербанк, в случае если овердрафт по счету не предусмотрен, держатель обязуется осуществлять операции с использованием карты в пределах остатка денежных средств на счете.

В силу п. 3.5 Условий использования карт ПАО Сбербанк, держатель карты обязан возместить банку суммы операций, совершенные по карте или с использованием реквизитов карты, в том числе суммы задолженности по счету, а также платы, предусмотренные тарифами банка.

Согласно п.4.6 Условий использования карт ПАО Сбербанк при образовании овердрафта на счете банк начисляет на сумму задолженности проценты с даты отражения ее на ссудном счете (не включая эту дату) до даты погашения задолженности (включительно) по ставке, установленной Тарифами. Согласно тарифам банка, плата за неразрешенный овердрафт составляет 40% годовых.

В соответствии с п.1.3 Условий использования карт ПАО Сбербанк держатель карты обязуется выполнить условия договора, а в соответствии с п.3.5 – обязан возместить банку суммы, ошибочно зачисленные на счет.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 04 августа 2009 года между Хановым А.Р. и ПАО Сбербанк был заключен договор выпуска и обслуживания международной карты Сбербанка России (Master Standart №5469\*\*\*\* \*\*\*\*0849 открыт счет №4081 \*\*\*\* \*\*\*\* 30811). Договор заключен в результате публичной оферты путем оформления заявления на получение международной карты Сбербанка России и ознакомления с условиями использования международных банковских карт Сбербанка России, Тарифами Сбербанка и Памяткой Держателя международных банковских карт.

Во исполнение договора Ханову А.Р. была выдана международная банковская карта №5469 \*\*\*\* \*\*\*\* 0849, а также открыт счет №\*\*\* для отражения операций, проводимых с использованием банковской карты в соответствии с заключенным договором.

01 декабря 2015 года по банковской карте №5469 \*\*\*\* \*\*\*\* 0849 через систему «Сбербанк-Онлайн» была произведена операция пополнения в сумме \*\*\* руб., которая по техническим причинам была отражена дважды, в результате по карте было доступно на 100 000 руб. больше, чем составлял фактический остаток денежных средств на счете карты.

02 декабря 2015 года банком была проведена отмена пополнения ошибочно зачисленных денежных средств от 01 декабря 2015 года в размере \*\*\* руб. Однако вследствие совершения Хановым А.Р. 02 декабря 2015 года расходной операции на сумму \*\*\* руб. произошло образование неразрешенного овердрафта в размере \*\*\* руб.

По состоянию на 21 ноября 2016 года у ответчика, в результате осуществления операции с использованием карты, сумма которой превышает остаток собственных денежных средств, образовался неразрешенный овердрафт в размере \*\*\* руб., состоящий из ссудной задолженности в размере \*\*\* руб., процентов за кредит в размере \*\*\* руб.

Таким образом, поскольку в ходе судебного разбирательства было установлено, что Ханов А.Р. воспользовался денежными средствами, ошибочно ему зачисленными, что нашло свое подтверждение представленной банком выпиской по счету, суд приходит к выводу, что исковые требования банка являются обоснованными, вследствие чего подлежат удовлетворению.

Удовлетворяя первоначальные исковые требования, суд не находит оснований для удовлетворения встречных исковых требований, поскольку доводы ответчика по первоначальному иску истца по встречному иску о неправомерности списания денежных средств в размере 8 700,14 руб. не нашли своего подтверждения в ходе судебного разбирательства.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Ханова А.Р. в пользу ПАО Сбербанк России в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по счету международной банковской карты в размере \*\*\* руб., госпошлины в размере 5 402,15 руб.

В удовлетворении встречного иска Ханова А.Р., - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение месяца через Бабушкинский районный суд г. Москвы.

Судья Е.А. Иванова